

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SIWZ
POSTĘPOWANIE NR 42/PN/COI/2019

Sekcja I: ZAMAWIAJĄCY

Oficjalna nazwa i adres zamawiającego:

Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie,
ul.Podchorążych 2,
30-084 Kraków, woj.małopolskie

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

Nazwa zamówienia nadana przez zamawiającego:

Budowa systemu obiegu dokumentów pozwalającego na zarządzanie i modelowanie procesów oraz implementację wybranych procesów wewnętrznych

SEKCJA III: PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SIWZ

Pytanie nr 6:

W zakresie §7 IPU stanowiących załącznik nr 2 do SIWZ, Wykonawca wnioskuje o sprecyzowanie oraz racjonalizację postanowień dotyczących zastrzeżonych kar umownych. Pragniemy wskazać, iż kara umowna, tracąc charakter surogatu odszkodowania (art. 481§ 1 Kc) prowadziłaby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988, IV CR 58/88, LEX 8867). Zgodnie z Kodeksem cywilnym kara umowna powinna mieć charakter odszkodowawczy, a nie prewencyjny. Ustalając wysokość kar umownych strony powinny brać pod uwagę jej zasadniczo kompensacyjny charakter. Tezę taką wyrażono przykładowo w wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. (syg. Akt UZP/ZO/-1030/07): „W zakresie zarzutu dotyczącego wysokości kar umownych Zespół Arbitrów zauważa, iż zgodnie z kodeksem cywilnym kara umowna ma charakter odszkodowawczy, kompensacyjny a nie prewencyjny jako silny środek oddziaływania na niesolidnych wykonawców, zapewniający należyte wykonanie umowy. Obecne postanowienia specyfikacji nie oddają charakteru odszkodowawczego tej sytuacji prawa cywilnego. Zwracamy uwagę, że jest to także w interesie Zamawiającego biorąc pod uwagę fakt, że naliczone kary umowne obligatoryjnie i ze skutkiem natychmiastowym obniżają wysokość dofinansowania z UE. W przypadku ewentualnego dalszego sporu sądowego z Wykonawcą i uznania braku skuteczności lub rażącego wygórowania zastrzeżonych kar umownych Zamawiający stanie przed koniecznością pokrycia kwoty odpowiadającej naliczonym karom z własnych środków.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o zmianę §7 ust. 1 IPU w następujący sposób :

a) §7 ust. 1 pkt. b) IPU otrzyma nowe, następujące brzmienie:

b) w wypadku niewykonania przedmiotu umowy w terminie, przy czym za niewykonanie w terminie rozumie się niedotrzymanie jakiegokolwiek terminu każdego z trzech etapów umowy, o których mowa w §3 umowy, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego kwotę 0,1% wartości danego etapu netto, określonej w § 2 ust. 2. za każdy dzień zwłoki;

Uzasadniając powyższe wskazać należy, że kara umowna powinna być naliczana od wartości etapu podlegającej zwłoce, nie zaś od przedmiotu umowy w całości, bowiem w przeciwnym wypadku kara umowna jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź opublikowana :

Zamawiający nie przychylił się do wniosku i pozostawia zapisy §7 bez zmian

Pytanie nr 7:

W zakresie §7 IPU stanowiących załącznik nr 2 do SIWZ, Wykonawca wnioskuję o sprecyzowanie oraz racjonalizację postanowień dotyczących zastrzeżonych kar umownych. Pragniemy wskazać, iż kara umowna, tracąc charakter surogatu odszkodowania (art. 481§ 1 Kc) prowadziłaby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988, IV CR 58/88, LEX 8867). Zgodnie z Kodeksem cywilnym kara umowna powinna mieć charakter odszkodowawczy, a nie prewencyjny. Ustalając wysokość kar umownych strony powinny brać pod uwagę jej zasadniczo kompensacyjny charakter. Tezę taką wyrażono przykładowo w wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. (syg. Akt UZP/ZO/-1030/07): „W zakresie zarzutu dotyczącego wysokości kar umownych Zespół Arbitrów zauważa, iż zgodnie z kodeksem cywilnym kara umowna ma charakter odszkodowawczy, kompensacyjny a nie prewencyjny jako silny środek oddziaływania na niesolidnych wykonawców, zapewniający należyte wykonanie umowy. Obecne postanowienia specyfikacji nie oddają charakteru odszkodowawczego tej sytuacji prawa cywilnego. Zwracamy uwagę, że jest to także w interesie Zamawiającego biorąc pod uwagę fakt, że naliczone kary umowne obligatoryjnie i ze skutkiem natychmiastowym obniżają wysokość dofinansowania z UE. W przypadku ewentualnego dalszego sporu sądowego z Wykonawcą i uznania braku skuteczności lub rażącego wygórowania zastrzeżonych kar umownych Zamawiający stanie przed koniecznością pokrycia kwoty odpowiadającej naliczonym karom z własnych środków.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję o zmianę §7 ust. 1 IPU w następujący sposób:

b) §7 ust. 1 pkt. c) IPU zostanie skreślony w całości.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że kara umowna w wysokości 0.5% wynagrodzenia umownego za dzień jest rażąco wygórowana. Nadto, nie można dywersyfikować wysokości kary za niewykonania przedmiotu umowy w terminie względem Wykonawcy, który skrócił termin wykonania przedmiotu umowy. Co więcej, obecne zapisy nie precyzują kwestii zależności kar umownych opisanych w pkt. b) i c) w związku z powyższym nie wiadomo jak obliczyć wskazane kary co może skutkować uznaniem postanowień za nieważne. Z całą pewnością nie można prawnie skutecznie skumulować kar z tego samego tytułu podwójnie.

Odpowiedź opublikowana :

Zamawiający nie przychyli się do wniosku i pozostawia zapisy §7 bez zmian

Pytanie nr 8:

W zakresie §7 IPU stanowiących załącznik nr 2 do SIWZ, Wykonawca wnioskuję o sprecyzowanie oraz racjonalizację postanowień dotyczących zastrzeżonych kar umownych. Pragniemy wskazać, iż kara umowna, tracąc charakter surogatu odszkodowania (art. 481§ 1 Kc) prowadziłaby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988, IV CR 58/88, LEX 8867). Zgodnie z Kodeksem cywilnym kara umowna powinna mieć charakter odszkodowawczy, a nie prewencyjny. Ustalając wysokość kar umownych strony powinny brać pod uwagę jej zasadniczo kompensacyjny charakter. Tezę taką wyrażono przykładowo w wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. (syg. Akt UZP/ZO/-1030/07): „W zakresie zarzutu dotyczącego wysokości kar umownych Zespół Arbitrów zauważa, iż zgodnie z kodeksem cywilnym kara umowna ma charakter odszkodowawczy, kompensacyjny a nie prewencyjny jako silny środek oddziaływania na niesolidnych wykonawców, zapewniający należyte wykonanie umowy. Obecne postanowienia specyfikacji nie oddają charakteru odszkodowawczego tej sytuacji prawa cywilnego. Zwracamy uwagę, że jest to także w interesie Zamawiającego biorąc pod uwagę fakt, że naliczone kary umowne obligatoryjnie i ze skutkiem natychmiastowym obniżają wysokość dofinansowania z UE. W przypadku ewentualnego dalszego sporu sądowego z Wykonawcą i uznania braku skuteczności lub rażącego wygórowania zastrzeżonych kar umownych Zamawiający stanie przed koniecznością pokrycia kwoty odpowiadającej naliczonym karom z własnych środków.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję o zmianę §7 ust. 1 IPU w następujący sposób:

c) §7 ust. 1 pkt. d) otrzyma nowe, następujące brzmienie:

d) za zwłokę w usunięciu wad, stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi, gwarancji, w wysokości 0,15% ceny netto Etapu 3, określonej w § 2 ust. 2 pkt. c) za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad; W aspekcie powyższym wskazać należy rażąca dysproporcję aktualnych postanowień SIWZ z wysokością przewidywanego wynagrodzenia wykonawcy z tytułu świadczenia usług obsługi serwisowej. Możliwa jest więc sytuacja, w której wysokość kar umownych przekroczy faktycznie wysokość należnego na rzecz Wykonawcy wynagrodzenia z tytułu świadczenia usług obsługi serwisowej.

Odpowiedź opublikowana :

Zamawiający nie przychylił się do wniosku i pozostawia zapisy §7 bez zmian

Pytanie nr 9:

Wykonawca wnioskuję o wprowadzenie w treści §7 IPU zapisu ustalającego limit kar umownych w brzmieniu:

Strony ustalają całkowity limit kar umownych na 5% wynagrodzenia netto, wskazanego w §2 ust. 1.

Uzasadniając powyższe stanowisko podnieść należy, że zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 22 października 2015 r. (IV CSK 687/14):

Nieokreślenie w umowie końcowego terminu naliczania kar umownych ani ich kwoty maksymalnej.

TEZA aktualna

Nie określenie w umowie końcowego terminu naliczania kar umownych ani ich kwoty maksymalnej, prowadzi do obciążenia zobowiązanego tym świadczeniem w nieokreślonym czasie, a więc w istocie tworzy zobowiązanie wieczne, niekończące się. Takie ukształtowanie zobowiązania zapłaty kary umownej, nie spełnia należącego do jego istoty wynikającego z art. 483 § 1 k.c. wymagania określenia sumy pieniężnej podlegającej zapłacie w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania niepieniężnego. Wymóg ten jest spełniony, gdy strony z góry określają wysokość kary umownej albo gdy w treści umowy wskazują podstawy do definitywnego określenia jej wysokości.

Konkluzja wyroku jest taka, że kara umowna która nie posiada ww. cech jest nieważna i nie można dochodzić jej zapłaty. W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję o doprowadzenie zapisów SIWZ do zgodności ze wskazanym orzecznictwem SN oraz zmianę zapisów zgodnie z proponowaną treścią.

Odpowiedź opublikowana :

Zamawiający nie przychylił się do wniosku i pozostawia zapisy §7 bez zmian

Pytanie nr 10:

Wykonawca wnioskuje o sprecyzowanie treści §9 ust. 1 pkt. e) IPU w ten sposób, że otrzyma nowe, następujące brzmienie

e) Wykonawca nie realizuje swoich obowiązków umownych zgodnie z postanowieniami nin. umowy i/lub dokumentacją pomimo bezskutecznego upływu co najmniej 30 dniowego terminu wyznaczonego przez Zamawiającego do zmiany sposobu wykonywania umowy.

Odpowiedź opublikowana :

Zamawiający nie przychyli się do wniosku i pozostawia zapisy §9 bez zmian

Pytanie nr 11:

Zamawiający w SIWZ opisał wymagania na urządzenia drukujące:

W ramach wdrożenia należy dostarczyć, uruchomić oraz skonfigurować wielofunkcyjne urządzenie skanujące (1 szt.). Urządzenie musi zostać zainstalowane w kancelarii Zamawiającego, przy ulicy Podchorążych 2, pierwsze piętro. Urządzenie musi zostać skonfigurowane do pracy z systemem obiegu dokumentów, w szczególności z procesem Korespondencja. Parametry urządzenia:

….

- Technologia tonera - tonery CMMYK wyprodukowane z wykorzystaniem składników naturalnych

….

- Prędkość procesora - minimum 1200 GHz

….

-Materiały eksploatacyjne - toner czarny o wydajności minimum 22 tys. wydruków (przy pokryciu 5%), tonery kolorowe CMY o wydajności 20 tys. wydruków (przy pokryciu 5%)

Czy Zamawiający dopuści urządzenie które:

- a) będzie wyposażone w procesor 1.0 GHZ,
- b) będzie drukować w technologii tonera CMYK (bez wykorzystania składników naturalnych) ,
- c) będzie drukować przy wykorzystaniu tonera czarnego o wydajności 15 tys. wydruków?

W opinii oferenta parametry te nie mają wpływu na ważne funkcjonalności z punktu widzenia Zamawiającego, a jedynie zawężają listę możliwych do zaoferowania urządzeń, co jest niekorzystne dla Zamawiającego

Odpowiedź opublikowana :

Zamawiający dopuści urządzenie o parametrach wskazanych w zapytaniu

Pytanie nr 12:

Załącznik 5, Opis przedmiotu zamówienia, punkt 7

Wsparcie dla protokołów IPx/SPX oraz AppleTalk/ApplePrint nie wydaje się kluczowe z punktu widzenia wdrożenia systemu obiegu dokumentów, czy Zamawiający może zrezygnować z tych funkcjonalności ?

Odpowiedź opublikowana :

Zamawiający rezygnuje z tych funkcjonalności

Pytanie nr 13:

Załącznik 2 - Istotne postanowienia umowy, paragraf 1 punkt 2 dotyczący przekazania licencji powołuje się na art. 74 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 666 z późn. zm.). Poniżej tekst tego artykułu z wersji jednolitej, ogłoszonej w Dz.U. z 2016 r. poz. 666 z późn. zm.:

Art. 74.

1. Programy komputerowe podlegają ochronie jak utwory literackie, o ile przepisy niniejszego rozdziału nie stanowią inaczej.

(...)

4. Autorskie prawa majątkowe do programu komputerowego, z zastrzeżeniem przepisów art. 75 ust. 2 i 3, obejmują prawo do:

1) trwałego lub czasowego zwielokrotnienia programu komputerowego w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie;

w zakresie, w którym dla wprowadzania, wyświetlania, stosowania, przekazywania i przechowywania programu komputerowego niezbędne jest jego zwielokrotnienie, czynności te wymagają zgody uprawnionego;

2) tłumaczenia, przystosowywania, zmiany układu lub jakichkolwiek innych zmian w programie komputerowym, z zachowaniem praw osoby, która tych zmian dokonała;

3) rozpowszechniania, w tym użyczenia lub najmu, programu komputerowego lub jego kopii.

Punkty 1)2)3) rozdziału 4 odpowiadają dokładnie punktom a)b)c) na liście pól eksploatacji załącznika 2 do SIWZ, paragraf 1 punkt 2.

Punkty d) - p) z kolei NIE ISTNIEJĄ w Art. 74 ustawy na którą powołuje się zamawiający.

W związku z niejednoznacznością zapisu SIWZ (Oferent nie wie, czy ma stosować zapisy ustawy, czy zapisy SIWZ) Oferent wnosi o usunięcie z paragrafu 1 punktu 2 załącznika 2 do SIWZ punktów d)-r).

Dodatkowe uzasadnienia:

A.

Część zapisów punktów d)-r) opisuje wyraźnie utwory inne niż programy komputerowe, przykładowo sformułowania:

- dokonywania skrótów, cięć
 - swobodnego wytwarzania dowolną techniką
 - przekształcenie formatu pierwotnego produktu na dowolny inny format
- Nie mają w ogóle zastosowania w stosunku do programów komputerowych.

B.

Zamawiający wymaga dostarczenia platformy systemu obiegu dokumentów, której funkcjonalności są szczegółowo wyspecyfikowane, wskazując wyraźnie, że chodzi o gotowy produkt dostępny na rynku (dodatkowa punktacja za czas dostawy). Według rozeznania rynku przeprowadzonego przez Oferenta, platformy systemów obiegu dokumentów dostępne na rynku i spełniające wymagania SIWZ nie są dostarczane z licencjami obejmującymi wszystkie pola eksploatacji wymagane w Załączniku 2 paragraf 1 punkt 2. W związku z tym istnieje obawa, że Zamawiający faworyzuje jakieś konkretne niszowe rozwiązanie, dostępne z tego rodzaju licencją, zwłaszcza że wytworzenie własnej platformy systemu obiegu dokumentów spełniającej wymagania SIWZ w celu dostarczenia jej wraz z wymaganą licencją jest praktycznie niemożliwe w świetle zastosowanych kryteriów oceny ofert (dodatkowa wysoka punktacja za czas realizacji).

Odpowiedź opublikowana :

Zamawiający usuwa z paragrafu 1 punktu 2 załącznika 2 do SIWZ punkty f), h), o). W wypadku rozbieżności między zapisami ustawy a zapisami SIWZ, obowiązujące są zapisy SIWZ.

Pytanie nr 14:

Zamawiający zgodnie z Istotnymi Postanowieniami Umowy § 1, ust. 2 oczekuje "udzielenia niewyłącznej, nieograniczonej czasowo i terytorialnie licencji na dostarczony w ramach niniejszej umowy towar, dla nieograniczonej liczby użytkowników" na niezwykle szerokich polach eksploatacji wykraczających, w opinii Wykonawcy, poza standardowe pola eksploatacji zazwyczaj spotykane w podobnych postępowaniach na usługi IT i oprogramowanie.

Prosimy o wyjaśnienie, czy opisane w IPU pola eksploatacji mają dotyczyć wszystkich dostarczanych w ramach projektu elementów/produktów, czy tylko wytwarzanych w jego trakcie (w odpowiedzi na specyficzne wymagania Zamawiającego)?

Odpowiedź opublikowana :

Opisane w IPU pola eksploatacji dotyczą elementów wytwarzanych w ramach realizacji projektu

Pytanie nr 15:

Zamawiający zgodnie z Istotnymi Postanowieniami Umowy § 1, ust. 2 oczekuje "udzielenia niewyłącznej, nieograniczonej czasowo i terytorialnie licencji na dostarczony w ramach niniejszej umowy towar, dla nieograniczonej liczby użytkowników" na niezwykle szerokich polach eksploatacji wykraczających, w opinii Wykonawcy, poza standardowe pola eksploatacji zazwyczaj spotykane w podobnych postępowaniach na usługi IT i oprogramowanie.

Prosimy o wyjaśnienie, czy opisane w IPU pola eksploatacji mają dotyczyć wszystkich dostarczanych w ramach projektu elementów/produktów, czy tylko wytwarzanych w jego trakcie (w odpowiedzi na specyficzne wymagania Zamawiającego)?

Odpowiedź opublikowana :

Opisane w IPU pola eksploatacji dotyczą elementów wytwarzanych w ramach realizacji projektu

Pytanie nr 16:

1. Czy oczekujecie Państwo wyceny wdrożenia wszystkich wymienionych procesów na platformę Android i IOS?
2. Pytanie do OPZ pkt. 11 ust. 42, 43 - czy dokumentem jest dla Państwa to co opisane jest w pkt. 43 czyli tak naprawdę instancja pojedynczego procesu, która może zawierać różne elementy?
3. Pytanie do OPZ pkt.11 ust. 45 - Jaki jest cel automatycznego generowania zastępstw w oparciu o dane z systemu Simple.ERP - prosimy o opisanie konteksty biznesowego tego wymagania.
4. Pytanie do OPZ pkt.11 ust. 47 i 48 - jak rozumieć funkcjonalność że szablony muszą mieć możliwość wykorzystania jako zmiennych dowolnych pól formularza - prosimy o jakieś przykłady.
5. Pytanie do OPZ pkt.11 ust. 52 - czy uznają Państwo za spełnienie wymagania jeśli system umożliwi załączanie dokumentów z MS Office jako załączniki i uruchamianie tych załączników?
6. Pytanie do OPZ pkt.11 ust. 72 ppkt k - czy są pewni Państwo tego wymagania? Jest do bardzo niebezpieczna operacja niezalecana przez żadnego uznanego dostawcę IT
7. Pytanie do OPZ pkt.12 ust. 1 - prosimy o ponowne wyjaśnienie kwestii związanych z archiwum dokumentów elektronicznych - widzimy, że macie Państwo rozwiązanie Sharepoint, pojawia się też zapis o Centralnym Archiwum Elektronicznym i jest wymagane by dostawca zaoferował rozwiązanie własne. Jaki jest cel posiadania przez uczelnię 3 podobnych rozwiązań? Czym jest Centralne Archiwum Elektroniczne? Może najlepszym rozwiązaniem jest po prostu integracja rozwiązania z CAE lub Sharepoint a nie dublowanie bytów

Odpowiedź opublikowana :

1. Czy oczekujecie Państwo wyceny wdrożenia wszystkich wymienionych procesów na platformę Android i IOS?

Aplikacja mobilna będąca częścią platformy systemu obiegu dokumentów musi obsługiwać wszystkie procesy

2. Pytanie do OPZ pkt. 11 ust. 42, 43 - czy dokumentem jest dla Państwa to co opisane jest w pkt. 43 czyli tak naprawdę instancja pojedynczego procesu, która może zawierać różne elementy?

Nie rozumiemy sformułowania "instancja procesu", proces ma być jeden. Zamawiający zamawia system obiegu dokumentów, nie system obiegu instancji procesów.

3. Pytanie do OPZ pkt.11 ust. 45 - Jaki jest cel automatycznego generowania zastępstw w oparciu o dane z systemu Simple.ERP - prosimy o opisanie kontekstu biznesowego tego wymagania.

System ma automatycznie tworzyć zadania dla dokumentów przypisanych (posiadających zadania) do osób nieobecnych (urlop, delegacja, zwolnienie lekarskie). Dane o nieobecnościach znajdują się w systemie Simple.ERP.

4. Pytanie do OPZ pkt.11 ust. 47 i 48 - jak rozumieć funkcjonalność że szablony muszą mieć możliwość wykorzystania jako zmiennych dowolnych pól formularza - prosimy o jakieś przykłady.

Przykład - tworzymy formularz zawierający pole "kwota zamówienia". Szablon powiadomienia mailowego musi mieć możliwość dodania takiej zmiennej. Wysłane powiadomienie mailowe korzystające z szablonu, musi zawierać wartość z formularza w miejscu zmiennej dla konkretnego dokumentu (czyli np. 100 PLN). Oczywiście, szablon musi być możliwy do stworzenia za pomocą tego samego graficznego interfejsu konfiguracyjnego który obsługuje cały system.

5. Pytanie do OPZ pkt.11 ust. 52 - czy uznają Państwo za spełnienie wymagania jeśli system umożliwi załączanie dokumentów z MS Office jako załączniki i uruchamianie tych załączników?

Nie, wymagany jest import i eksport - import danych DO dokumentu systemu z dokumentu office, jak i eksport dokumentu systemu DO dokumentu office (utworzenie dokumentu .docx / .xlsx)

6. Pytanie do OPZ pkt.11 ust. 72 ppkt k - czy są pewni Państwo tego wymagania? Jest to bardzo niebezpieczna operacja niezalecana przez żadnego uznanego dostawcę IT

Tak, Zamawiający jest pewny..

7. Pytanie do OPZ pkt.12 ust. 1 - prosimy o ponowne wyjaśnienie kwestii związanych z archiwum dokumentów elektronicznych - widzimy, że macie Państwo rozwiązanie Sharepoint, pojawia się też zapis o Centralnym Archiwum Elektronicznym i jest wymagane by dostawca zaoferował rozwiązanie własne. Jaki jest cel posiadania przez uczelnię 3 podobnych rozwiązań? Czym jest Centralne Archiwum Elektroniczne? Może najlepszym rozwiązaniem jest po prostu integracja rozwiązania z CAE lub Sharepoint a nie dublowanie bytów.

Chodzi o zbudowanie Centralnego Archiwum Elektronicznego na bazie proponowanego systemu zgodnie z OPZ punkt 12 ppkt 10. CAE jest jednym z wymaganych do wdrożenia procesów.

Pytanie nr 17:

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert ze względu na złożoność oferty i wymagań a także ze względu na sezon świąteczno-noworoczny

Odpowiedź opublikowana :

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 17.01.2020 r.